

«ОҚЫТУШЫЛАРДЫҢ ҒЗЖ-ҒА ТАРТЫЛУЫ» атты
оқытушылардың сауалнамасының қорытындысы бойынша
ЕСЕП

Өткізу мерзімі: 2025 ж. ақпан

Мақсатты аудитория: штаттық ОПК

Ақпаратты жинау әдісі: online сауалнама (сауалнамалық сұрау)

Зерттеудің мақсаты: оқытушылардың ғылыми-зерттеу жұмысына қатысу деңгейін, сондай-ақ ғылыми-зерттеу қызметінің әртүрлі аспектілерінде ОПК дағдыларының қалыптасу деңгейін анықтау және көзқарасын анықтау.

Сауалнамаға 116/49,8% 4 жоғары мектептің 233 штаттық оқытушыларынан респонденттердің қатысты (ЖЖМ – 33/55, ПЖМ – 31/59, ӨжСЖМ – 22/50, ГҒЖМ -30/69).

**«Оқытушылардың ҒЗЖ-ға тартылуы»
тақырыбы бойынша респонденттер саны:**

1 - кесте

ЖМ	Білім беру бағдарламасы	Қатысушылар
ЖЖМ	Биология	7
	География және Химия	9
	Информатика	4
	Математика және Физика	13
БАРЛЫҒЫ:	ЖМ - те барлығы 55 штаттық оқытушы бар	33 (60%)
ПЖМ	Мектепке дейінгі тәрбие мен оқыту педагогикасы	4
	Бастауыш оқытудың педагогикасы мен әдістемесі	11
	Педагогика және психология	10
	Арнайы педагогика / Әлеуметтік педагогика	6
БАРЛЫҒЫ:	ЖМ - те барлығы 59 штаттық оқытушы бар	31 (52,5%)
ӨжСЖМ	Музыкалық білім	4
	Бастапқы әскери дайындық және дене шынықтыру	12
	Құқық, тарих, кәсіпкерлік	3
	Көркем еңбек, графика және дизайн	3
БАРЛЫҒЫ:	ЖМ - те барлығы 50 штаттық оқытушы бар	22 (44%)
ГҒЖМ	Шет тілі: екі шет тілі	13
	Тарих	2
	Қазақ тілі мен әдебиеті	6
	Орыс тілі мен әдебиеті	9
БАРЛЫҒЫ:	ЖМ - те барлығы 69 штаттық оқытушы бар	30 (43,5%)
ЖОО бойынша барлығы: 233 штаттық ОПК		116 (49,8%)

1 - сұрақ. Сіздің жасыңыз:

2 - кесте

Сіздің жасыңыз:	респонденттер саны	25 жасқа дейін	%	26-40 жас	%	41-65 жас	%	65 және одан көп	%
БАРЛЫҒЫ:	116	3	2,6	37	31,9	70	60,3	6	5,2

Сауалнамаға қатысқан оқытушылар құрамы негізінен тәжірибелі мамандардан тұрады: 41 жастан бастап 65 жасқа дейінгі жас тобы басым – 60%, екінші орында – 26 мен 40 жас аралығындағы қатысушылардың үштен бірі, яғни ұсынылған топтардың пікірі жалпы көріністі дәл талдау үшін негізді түрде пайдаланылуы мүмкін.

25 жасқа дейінгі оқытушылардың аз үлесі (2,6%) академиялық салада жас мамандарды тарту және ұстап қалу, сондай-ақ педагогикалық құрамдағы сабақтастықты сақтау қажеттігін көрсетуі мүмкін.

2 - сұрақ. ЖОО оқытушысы қызметінің құрамдас бөлігі ретінде ҒЗЖ-ға сіздің көзқарасыңыз.

3 - сұрақ. Егер сізде мұғалімнің кәсіби функцияларын таңдау мүмкіндігі болса, өзіңіз үшін ғылыми зерттеулер жүргізу қажеттілігін таңдайсыз ба?

3 - кесте

ЖОО оқытушысы қызметінің құрамдас бөлігі ретінде ҒЗЖ-ға сіздің көзқарасыңыз:	респонденттер саны	Маған ғылыми қызметпен айналысу өте ұнайды	%	Мен ғылыми қызметке немқұрайды қараймын	%	Басшылықтың талабы бойынша ғылыммен айналысамын (ББ жетекшісі, ЖМ деканы, зерттеулерді қолдау жөніндегі департаменті және т. б.)	%	Басқа	%
БАРЛЫҒЫ:	116	79	68,1	12	10,3	19	16,4	6	5,2

4 - кесте

Егер сізде мұғалімнің кәсіби функцияларын таңдау мүмкіндігі болса, өзіңіз үшін ғылыми зерттеулер жүргізу қажеттілігін таңдайсыз ба?	респонденттер саны	Иә	%	Жоқ	%	Жауап беру қиын	%
БАРЛЫҒЫ:	116	74	63,8	10	8,6	32	27,6

Оқытушылардың көпшілігі (68,1% және 63,8%) ғылыми қызметке оң көзқараспен қарайды және оны кәсіби өмірінің маңызды бөлігі ретінде қарастырады. Бұл оң үрдіс оқытушылардың зерттеулерге қатысуға дайындығының жоғары деңгейін көрсетеді және университеттің ғылыми әлеуетінің дамуына жағымды әсер етеді.

Немқұрайдылар тобы бар, оқытушылардың аз бөлігі, олар ғылыми қызметке ерекше қызығушылықсыз қарайды (10,3%) және ғылыми қызметпен айналысқысы келмейді (8,6%). Мұның себептері мұғалімдердің шамадан тыс жүктелуі немесе ғылыми зерттеулерге уәждеменің болмауы ықтимал.

Сондай-ақ оқытушылардың едәуір бөлігі үшін ғылыми жұмыс формальды (27,6%) немесе басшылықтың нұсқауы бойынша (16,4%) орындалады.

Сұраныс бойынша ғылыммен айналысатын немесе ҒЗЖ-ға немқұрайды қарайтын оқытушылардың аталған топтарына назар аударып, ғылыми зерттеулерге неғұрлым белсенді қатысу үшін, бәлкім қолдау, оқыту және қызықты әрі нәтижелі ғылыми жұмыс үшін мүмкіндіктер жасау арқылы олардың уәждемесін арттыруға тырысу керек.

4 - сұрақ. Пікірлердің қайсысы сіздің кәсіби қалауыңызға сәйкес келеді?

5 - кесте

Пікірлердің қайсысы сіздің кәсіби қалауыңызға сәйкес келеді?	респонденттер саны	Ғалым ретінде де, оқытушы ретінде де бірдей табыстымын	%	Менде оқытушылық қызметке қарағанда ҒЗЖ сәтті жүзеге асырылуда	%	Мен ғалымнан гөрі оқытушы ретінде табыстымын	%	Зерттеу қызметін де менің жетістіктерім өте қарапайым	%
БАРЛЫҒЫ:	116	45	38,8	3	2,6	54	46,6	14	12,1

Сауалнама нәтижелері көптеген оқытушы үшін ғылыми зерттеулер бірінші орында емес екенін көрсетеді:

- ОПҚ жартысы үшін (46,6%) оқыту ғылымнан маңыздырақ;
- оқытушылардың 39% - ға жуығы өздерін ғылыми және оқытушылық қызметте бірдей табысты деп санайды;
- респонденттердің 12,1% - ы үшін ғылыми қызмет өте қарапайым болып қала береді;
- оқытушылардың тек 2,6% - ы өздерінің ғылыми қызметі оқытушылық қызметке қарағанда табысты деп санайды.

Бұл ғылыми зерттеулерге қолдаудың жеткіліксіздігіне немесе ғылыми қызметке қатысудың төмен деңгейіне байланысты болуы мүмкін.

5 - сұрақ. Сіз қазіргі заманғы ғылымның, ең алдымен, жоғары оқу орындарының оқытушыларымен жасалып жатқанымен келісесіз бе?

6 - кесте

Сіз қазіргі заманғы ғылымның, ең алдымен, жоғары оқу орны оқытушыларымен жасалып жатқанымен келісесіз бе?	респонденттер саны	Толығымен келісемін	%	Бұл туралы ойламадым	%	Мүлдем келіспеймін	%
БАРЛЫҒЫ:	114	42	36,8	47	41,2	25	21,9

Сауалнама нәтижелері бойынша оқытушылар қазіргі ғылымдағы ЖОО оқытушыларының рөлі туралы әртүрлі көзқарасқа ие: ең үлкен бөлігі (41,2%) бұл сұраққа тиісті көңіл бөлмейді; оқытушылардың шамамен 37% - ы қазіргі ғылымды ең алдымен ЖОО оқытушылары жасайды деген пікірді қолдайды; оқытушылардың 21,9% -ы қазіргі ғылымда ЖОО оқытушыларының жетекші рөлі туралы пікірмен келіспейді.

Мүмкін, жалпы алғанда, ОПҚ үшін ғылыми жұмыс пен оқыту бір-бірімен тікелей байланысты емес жеке процестер болып табылады. Сондықтан ғылыми зерттеулердің оқытушылық жұмыстың ажырамас бөлігі ретіндегі маңыздылығына көбірек назар аударған жөн, сонымен қатар оқытушылар арасында ғылыми зерттеулер мәдениетін белсенді дамытқан жөн.

6 - сұрақ. ЖОО-да зерттеу жүргізу және ғылыми мақалалар жазу үшін қажетті құзыреттерді қалыптастыруға бағытталған біліктілікті арттыру, оқыту жүзеге асырыла ма?

7 - кесте

ЖОО-да зерттеу жүргізу және ғылыми мақалалар жазу үшін қажетті құзыреттерді қалыптастыруға бағытталған біліктілікті арттыру, оқыту жүзеге асырыла ма?	респонденттер саны	Иә	%	Жок	%
БАРЛЫҒЫ:	116	92	79,3	24	20,7

Оқытушылардың 79,3% - ы ЖОО-да ғылыми зерттеулер жүргізу және ғылыми мақала жазу үшін қажетті құзыреттерді дамытуға бағытталған біліктілікті арттыру жүзеге асырылатынын атап өтті. Бұл университет оқытушылардың ғылыми дайындығын және олардың ғылыми әлеуетін жақсарту үшін белсенді жұмыс істеп жатқандығын көрсететін оң нәтиже.

Алайда респонденттердің 20,7% - ы бұл бағытта оқыту жүзеге асырылуда деп санамайды. Бұл оқытушылардың белгілі бір бөлігі біліктілікті арттыру бағдарламаларына қол жеткізе алмайтынын немесе мұндай бағдарламаларды жеткіліксіз деп санайтынын көрсетеді.

7 - сұрақ. Халықаралық ғылыми байланыстарды орнату және қолдау үшін

жағдайлар жасалған ба (ғылыми қорлардың қызметімен, халықаралық гранттарды ресімдеу ережелерімен танысу және т. б.)?

8 - кесте

Халықаралық ғылыми байланыстарды орнату және қолдау үшін жағдайлар жасалған ба (ғылыми қорлардың қызметімен, халықаралық гранттарды ресімдеу ережелерімен танысу және т. б.)?	респонденттер саны	Иә	%	Жоқ	%
БАРЛЫҒЫ:	116	47	40,5	69	59,5

Оқытушылардың 40,5% - ы ЖОО-да халықаралық ғылыми байланыстар орнату үшін жағдайлар жасалған деп мәлімдейді. Алайда респонденттердің көпшілігі (59,5%) мұндай жағдайлар жасалмаған деп санайды. Бұл халықаралық ғылыми белсенділіктің айтарлықтай жетіспеушілігін көрсетеді, бұл оқытушылардың халықаралық ғылыми ортаға шығу және зерттеу үшін сыртқы қаржыландыру алу мүмкіндіктерін шектейді.

9 - сұрақ. ЖОО-да ғылыммен белсенді айналысатын оқытушылар үшін жағдай жасалып жатыр ма?

9 - кесте

ЖОО-да ғылыммен белсенді айналысатын оқытушылар үшін жағдай жасалып жатыр ма?	респонденттер саны	Иә	%	Жоқ	%	Тұрақты емес	%	Барлығы үшін емес	%
БАРЛЫҒЫ:	116	27	23,3	22	19,0	42	36,2	25	21,6

Оқытушылардың 23,3% - ы ЖОО-да ғылыми жұмыс үшін жағдайдың бар екендігін растайтынына қарамастан, респонденттердің жартысынан көбі (54,2%) ("Тұрақты емес" және "Барлығы үшін емес" деп белгілеген) осы жағдайларға қол жеткізу проблемаларын көрсетеді. Бұл оқытушылардың ғылыми жұмысының тиімділігін арттыру үшін тұрақты және үнемі қолдауды қамтамасыз ету қажет екенін көрсетеді. Бұған зерттеу жұмысы үшін қаржылық және материалдық ресурстарды арттыру арқылы қол жеткізуге болады.

10 - сұрақ. ЖОО оқытушыларының ҒЗЖ-ға қатысуын жандандыру бағытында ынталандыру және уәждеме бойынша жұмыс жүзеге асырыла ма?

10 - кесте

ЖОО оқытушыларының ҒЗЖ-ға қатысуын жандандыру бағытында ынталандыру және уәждеме бойынша жұмыс жүзеге асырыла ма?	респонденттер саны	Иә	%	Жоқ	%	Тұрақты емес	%
БАРЛЫҒЫ:	116	37	31,9	32	27,6	47	40,5

Сауалнама қорытындысы бойынша оқытушыларды ғылыми қызметке белсенді қатысуға ынталандырудың жеткілікті төмен көрсеткіші анықталды: оқытушылардың тек 31,9%-ы ЖОО-да ғылыми-зерттеу жұмысын ынталандыру бойынша жұмыс жүргізіліп жатқанын хабарлайды; оқытушылардың 27,6% - ы мұндай жұмыс жүзеге асырылмайды деп мәлімдейді, респонденттердің 40,5% - ы ынталандыру тұрақты емес деп санайды. Бұл оқытушылардың ғылыми белсенділігін ынталандыру бойынша жұмыста жүйеліліктің жеткіліксіздігін көрсетеді және ғылыми салада ОПҚ-ны ынталандырудағы едәуір проблеманы растайды.

8 - сұрақ. Сіздің ойыңызша, қазіргі заманғы ЖОО мен оқытушылардың негізгі міндеттері:

11 - кесте

Сіздің ойыңызша, қазіргі заманғы ЖОО мен оқытушылардың негізгі міндеттері:	респонденттер саны	Студенттерге оқу пәні бойынша білім беру	%	Білімнің тиісті салаларында іргелі / қолданбалы ғылыми зерттеулерді жүзеге асыру	%	Жоғары білікті мамандарды даярлауды жүзеге асыру	%	Тиісті салалардың практикалық қызметкерлерінің біліктілігін арттыру	%
БАРЛЫҒЫ:	116	8	6,9	12	10,3	95	81,9	1	0,9

Көптеген оқытушы үшін ғылыми жұмыс олардың ЖОО-дағы кәсіби қызметіндегі бірінші кезектегі міндет болып табылмайды деген пікір қазіргі ЖОО мен оқытушылардың негізгі міндеттері туралы сұрақ бойынша сауалнама нәтижелерімен расталады. ОПҚ - ның ең көп саны (81,9%) университеттің негізгі міндеті жоғары білікті мамандарды даярлау деп санайды. Бұл білім берудің практикалық бағытын және еңбек нарығында сұранысқа ие мамандарды құруға бағытталғандығын көрсетеді, бұл қазіргі уақытта университетте маңызды болып табылады.

11 - сұрақ. ҒЗЖ жетекшілік ететін бөлімшенің жұмысында қандай кемшіліктер бар?

12 - кесте

ҒЗЖ жетекшілік ететін бөлімшенің жұмысында қандай кемшіліктер бар?	респонденттер саны	Маңызды кемшіліктер жоқ, жұмыс жақсы деңгейде атқарылады	%	Жоспарлылық пен жүйелілік жоқ	%	Бөлімшенің жұмысы мені қанағаттандырмайды	%	Әлсіз ақпараттық жұмыс	%
ИТОГО	116	45	38,8	31	26,7	18	15,5	18	15,5

Респонденттердің 40% - ға жуығы бөлімшенің жұмысын жақсы деңгейде деп санайды, дегенмен сауалнамаға қатысқандар бөлімше жұмысында жоспарлылық пен жүйеліліктің болмауы мәселесін атап өтті, респонденттердің үштен бірі (26,7%) осыны көрсетті. Респонденттердің шамамен 15,5% - ы бөлімшенің жұмысына көңілі толмайды немесе ақпараттық жұмыс әлсіз деп санайды. Бұл сауалнамаға қатысқан оқытушылардың шамамен 60% - ы ғылыми жұмысты ұйымдастыру мүмкіндіктерінің жеткіліксіздігін атап көрсетеді.

12 - сұрақ. Сіз ғылыми зерттеулер жүргізу қажеттілігімен байланысты емес басқа жұмысқа ауысқыңыз келе ме?

13 - кесте

Сіз ғылыми зерттеулер жүргізу қажеттілігімен байланысты емес басқа жұмысқа ауысқыңыз келе ме?	респонденттер саны	Иә	%	Жоқ	%	Жауап беру қиын	%
БАРЛЫҒЫ:	116	8	6,9	78	67,2	30	25,9

Көптеген оқытушы үшін (67%) ғылыми қызмет олардың кәсібінің маңызды бөлігі болып қала береді және олар ғылыми зерттеулермен байланысты емес жұмысқа ауысқысы келмейді. Респонденттердің төрттен бірінен астамына (25,9%) сұраққа жауап беру қиынға соқты. Бұл өте жоғары көрсеткіш, бұл профессор-оқытушы құрамның мамандықтағы ғылыми зерттеулердің маңыздылығы туралы қалыптаспаған пікірін көрсетуі мүмкін.

13 - сұрақ. ҒЗЖ саласындағы келесі дағдылар топтары бойынша зерттеу құзыреттілік деңгейіңізді бағалаңыз (құсбелгіні қойыңыз): Ғылым саласындағы өзекті мәселені анықтай білу, іздеу бағытын таңдау, нақты мақсаттар мен міндеттер қою

14 - кесте

Ғылым саласындағы өзекті мәселені анықтай білу, іздеу бағытын таңдау, нақты мақсаттар мен міндеттер қою	респонденттер саны	Жоғары деңгей	%	Орташа деңгей	%	Төмен деңгей	%
БАРЛЫҒЫ:	116	36	31,0	75	64,7	5	4,3

14 - сұрақ. ҒЗЖ саласындағы келесі дағдылар топтары бойынша зерттеу құзыреттілік деңгейіңізді бағалаңыз (құсбелгіні қойыңыз): Ақпараттық іздеуді жүзеге асыру, проблема бойынша ақпараттық кеңістікте бағдарлану (оның ішінде электрондық деректер базасында, ғаламтор желісінде және т.б.), алынған ақпаратты сыни тұрғыдан өңдеу іскерлігі

15 - кесте

Ақпараттық іздеуді жүзеге асыру, проблема бойынша ақпараттық кеңістікте бағдарлану (оның ішінде электрондық деректер базасында, ғаламтор желісінде және т.б.), алынған ақпаратты сыни тұрғыдан өңдеу іскерлігі	респонденттер саны	Жоғары деңгей	%	Орташа деңгей	%	Төмен деңгей	%
БАРЛЫҒЫ:	116	55	47,4	60	51,7	1	0,9

15 - сұрақ. ҒЗЖ саласындағы келесі дағдылар топтары бойынша зерттеу құзыреттілік деңгейіңізді бағалаңыз (құсбелгіні қойыңыз): Зерттеу бағдарламасын әзірлеу іскерлігі

16 - кесте

Зерттеу бағдарламасын әзірлеу іскерлігі	респонденттер саны	Жоғары деңгей	%	Орташа деңгей	%	Төмен деңгей	%
БАРЛЫҒЫ:	116	27	23,3	81	69,8	8	6,9

16 - сұрақ. ҒЗЖ саласындағы келесі дағдылар топтары бойынша зерттеу құзыреттілік деңгейіңізді бағалаңыз (құсбелгіні қойыңыз): Ғылыми зерттеу әдістері мен әдістерін (жалпы және арнайы), оның ішінде деректерді өңдеудің математикалық статистика әдістерін меңгеру.

17 - кесте

Ғылыми зерттеу әдістері мен әдістерін (жалпы және арнайы), оның ішінде деректерді өңдеудің математикалық статистика әдістерін меңгеру	респонденттер саны	Жоғары деңгей	%	Орташа деңгей	%	Төмен деңгей	%
БАРЛЫҒЫ:	116	33	28,4	76	65,5	7	6,0

17 - сұрақ. ҒЗЖ саласындағы келесі дағдылар топтары бойынша зерттеу құзыреттілік деңгейіңізді бағалаңыз (құсбелгіні қойыңыз): Эксперименттік зерттеуді ұйымдастыру және жүргізу, алынған мәліметтерді өңдеу, тенденцияларды анықтау мүмкіндігі.

Эксперименттік зерттеуді ұйымдастыру және жүргізу, алынған мәліметтерді өңдеу, тенденцияларды анықтау мүмкіндігі	респонденттер саны	Жоғары деңгей	%	Орташа деңгей	%	Төмен деңгей	%
БАРЛЫҒЫ:	116	45	38,8	66	56,9	5	4,3

18 - сұрақ. ҒЗЖ саласындағы келесі дағдылар топтары бойынша зерттеу құзыреттілік деңгейіңізді бағалаңыз (құсбелгіні қойыңыз): Ғылыми жарияланымдардың мазмұны мен стиліне қойылатын талаптарға сәйкес зерттеу нәтижелерін рәсімдей білу іскерлігі

Ғылыми жарияланымдардың мазмұны мен стиліне қойылатын талаптарға сәйкес зерттеу нәтижелерін рәсімдей білу іскерлігі	респонденттер саны	Жоғары деңгей	%	Орташа деңгей	%	Төмен деңгей	%
БАРЛЫҒЫ:	116	46	39,7	63	54,3	7	6,0

ОПҚ-ның зерттеу құзыреттілігі саласындағы сауалнама нәтижелері бойынша респонденттердің ең көп саны (орташа жалпыланған көрсеткіш – 60,5%) ҒЗЖ саласындағы ұсынылған дағдылар топтары бойынша өз деңгейін "орташа", 35% "жоғары" деп бағалайды, бұл белгілі бір тәжірибенің болуын, ЖОО-да ғылыми жобаларды іске асыру үшін жеткілікті әлеуеттің болуын көрсетеді, сонымен қатар ғылыми-зерттеу дағдыларын жетілдіру қажеттілігі, әсіресе өз дағдыларын орта деңгейде бағалайтын тәрбиешілер үшін. Педагогтердің аз ғана бөлігі (4,7%) "төмен" деңгейге ие, бұл ғылыми-зерттеу жұмыстарымен күресу қиынға соғатын профессор-оқытушы құрамының аздығын көрсетеді.

Оқытушыларды ҒЗЖ-ға тарту бойынша сауалнама нәтижелері бойынша негізгі тұжырымдар

Респонденттердің негізгі үлесі 41-65 жас аралығында (60,3%), бұл сауалнама қорытындылары университетте тұрақты орын алатын және айтарлықтай педагогикалық және ғылыми тәжірибесі бар тәжірибелі оқытушылардың пікіріне негізделгенін білдіреді.

Сауалнамаға қатысқан профессор-оқытушы құрамының көпшілігі оң көзқараста және ғылыми қызметке қызығушылық танытады (66%), бірақ қатысушылардың белгілі бір тобы (22%) ерекшеленеді, олар үшін ғылым жеке қызығушылықтан гөрі міндетті болып табылады, мұнда оқытушылар өздері үшін ғылыми-зерттеу жұмыстарын жүргізу қажеттілігін көрмейді.

Сауалнама нәтижелері бүгінгі таңда респонденттердің көпшілігі үшін (85%) оқыту ғылымнан маңыздырақ екенін көрсетеді, бірақ олардың едәуір бөлігі (39%) екі қызметті де біріктіруге және әрқайсысында жетістіктерге жетуге тырысады. Бұл ғылыми зерттеулерге қолдаудың жеткіліксіздігімен немесе ОПҚ-ның ғылыми қызметке қатысуының жеткіліксіз деңгейімен байланысты болуы мүмкін. Сондықтан ғылыми зерттеулердің оқытушылық жұмыстың ажырамас бөлігі ретіндегі маңыздылығына көбірек назар аударған жөн, сонымен қатар оқытушылар арасында ғылыми зерттеулер мәдениетін белсенді дамытқан жөн.

Сауалнамаға қатысушылардың едәуір бөлігі (79,3%) зерттеу жүргізу үшін оқуға және біліктілігін арттыруға қол жеткізе алса, тек 31,9% - ы ЖОО олардың ҒЗЖ-ға қатысуын белсенді ынталандырады деп санайды. Бұл ғылыми жұмысқа уәждеме мен қолдау жеткіліксіз болып қалатынын көрсетеді. Оқытушылар ғылыми салада жұмыс істеуге дайын болуы мүмкін, бірақ оларға сыртқы қолдау мен жүйелі уәждеме жетіспейді. Бұл

тұжырымдар ОПҚ-ның ағымдағы оқу жылының басында өткізілген "ОПҚ-ның сапалық құрамы" тақырыбы бойынша сауалнамасының нәтижелерімен салыстырылады, мұнда ОПҚ-ның белсенді ғылыми-зерттеу жұмысы үшін көрсеткен негізгі кедергілері академиялық жүктеме және ғылыми қызметке қызығушылықтың болмауы болып табылады. Бұл оқу жүктемесінің нормаларын сақтай отырып, педагогикалық еңбекті ұйымдастырудың тәсілдерін қайта қарау, ОПҚ-ның ҒЗЖ-ға тартылу уәждемесін арттыру жөніндегі жұмыстарды, ЖОО-да ғылыми-зерттеу жұмыстарын жүзеге асыру бағытында, оның ішінде зерттеу жұмысы үшін қаржылық және материалдық ресурстарды арттыру арқылы ОПҚ-ны қолдаудың нақты шараларын әзірлеу қажеттігін көрсетуі мүмкін.

Сауалнама көрсеткендей, университеттегі ҒЗЖ-ға жетекшілік ететін бөлімшенің жұмысын сауалнамаға қатысушылар оң қабылдайды (39%), бірақ оның қызметінде жоспарлылық пен жүйеліліктің болмауы (27%), ақпараттық жұмыстың әлсіздігі (15,5%) және респонденттердің қанағаттанбауы сияқты бірқатар проблемалар бар, мұндай 18,9%.

Жалпы алғанда, ҒЗЖ (13-18 сұрақтар) саласындағы ұсынылған дағдылар топтары бойынша ОПҚ-ның зерттеу құзыреттілігі деңгейін бағалау бойынша сауалнама қорытындылары педагогтердің ғылыми - зерттеу қызметінің әртүрлі аспектілерінде, әсіресе ақпараттық ізденісте (47,4% - "жоғары" деңгей), зерттеу нәтижелерін ҒЗЖ талаптарына сәйкес рәсімдеу қабілетінде жақсы дағдылары бар екенін көрсетеді. Ғылыми жарияланымдардың мазмұны мен стилі (39,7%) және эксперименттерді ұйымдастыру (38,8%).

Бағалаудың көпшілігі орташа диапазонда шоғырланған (зерттеу құзыреттілігінің "орташа" деңгейінің жалпыланған көрсеткіші 51,7% – 69,8% шекараларында көрсетілген), бұл қатысушылардың тәжірибесін көрсетеді, сонымен қатар жоғары деңгейге жету үшін қосымша оқыту мен дамыту қажеттілігін көрсетеді.

Әр шеберлік санатындағы "төмен" деңгейлер (0,9-6,9% диапазоны) маңызды емес, бірақ мұғалімдердің жалпы зерттеу құзыреттілігін арттыру үшін назар аударуды қажет етеді.

Есептің ұсынылған деректері университетте ҒЗЖ жақсарту және анықталған проблемаларды жою жөніндегі іс-шараларды әзірлеуге негіз бола алады.